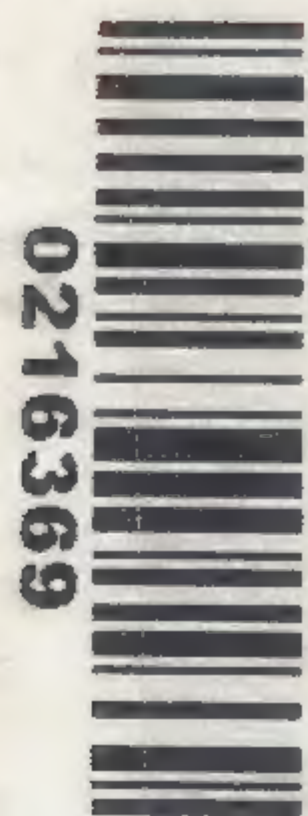


الضراع حول خليج العقبة

لماذا بدأ؟ وإلى أين ينتهي؟

ناهيد أبوزهرة
رئيسة التحرير



0216369

مكتبة الإسكندرية
ALEXANDRIA

Bibliotheca Alexandrina

الناشر

دار الشرق الأوسط للطباعة والنشر

٤ ميدان عراقى - تليفون ٣٢٨٧١ - الإسكندرية



الضرع حول خليج العقبة

لماذا يبدأ ؟ وإلى أين ينتهي ؟

ناهيد أنور هرة
رئيسة المحكمة

دار الشرق الأوسط للطباعة والنشر

٤ ميدان مراكبي الإسكندرية - تليفون ٢٢٨٧١

الصراع حول خليج العقبة

✠ عود على بدرء ✠

« إن رفع الحصار المفروض على إسرائيل سيكون بمثابة تصفية لقضية فلسطين لأن الحصار هو السلاح النعال الذي سيرغم إسرائيل على الرضوخ لقرارات الأمم المتحدة وسيحول دون فتح باب الهجرة لمليونين من اليهود تستعد إسرائيل لاستقبالهم » .

« إن العرب في هذه المعركة يواجهون أطماع أمريكا وصنيعتها إسرائيل بعد أن صنفوا حسابهم أو كادوا مع إنجلترا وفرنسا وكما كان الصراع ضد تدويل (قناة السويس) فاتحة الانتصارات وطنية ضخمة فان السكفاح ضد تدويل (خليج العقبة) قد يكون فيه القضاء على الاستعمار الأمريكي في الشرق الأوسط » .

(جريدة المساء في ٢٤ يوليو سنة ١٩٥٧)

« إن الحشود الاسرائيلية على حدود سوريا بعد رفع الحظر على تصدير الأسلحة الأمريكية إلى إسرائيل تنذر بأن جولة ثانية لابد أن تقع سيكون ميدانها الأساسي (خليج العقبة) وحول هذا الخليج يجب أن تتكاتف الشعوب العربية لوقف زحف الاستعمار الأمريكي والتوسع الصهيوني وبتأييد قوى السلام والتحرر في العالم لن تجرؤ أمريكا على التدخل المسلح السافر إلى جانب إسرائيل ، وان يصعب على العرب تقليم أظافر إسرائيل ووقفها عند حدها » .

(جريدة المساء في ٢٨ يونيه سنة ١٩٥٧)

كان هذا ختام بحث نشرته لى جريدة المساء بعنوان (الصراع حول خليج العقبة) .

وبعد عشر سنوات تحقق ما توقعته وصدق ما تنبأت به . وإذا كان النصر قد تراخى إلى حين فالمعركة بيننا وبين اسرائيل واثقوى الاستعمارية المظاهرة لها لا تزال فى أوجها . و انتهاء الجولة الأولى منها بانتصار سريع لاسرائيل لا يمنع من التأهب للجولة الثانية والحاسمة فى هذه المعركة المصيرية .
والآن وبعد مرور عام على النكسة ونحن نحشد قوانا لتطهير الأرض العربية من العدو الاسرائيلى . قد يتساءل البعض هل كان جزار العقبة ضروريا ؟

وهل حققنا على مياه الخليج باعتبارها مياه إقليمية لا تحوطه الشكوك ؟
وعندما يسكت المدفع إلى حين ، تستمر الحرب بوسائل أخرى ويأخذ الصراع أشكالا جديدة . وهذا ما يدعونا إلى إعادة النظر فى قضية خليج العقبة من جميع جوانبها السياسية والاقتصادية والعسكرية والقانونية .
وهو ما يتناوله هذا البحث كمساهمة متواضعة فى التعبئة الشعبية والتوعية السياسية أرجو أن يحقق ما قصد منه .

ناهيد ابو زهرة

تمهيد

كان العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ فرصة استغلتها أمريكا أخبت استغلال لتبدو أمام العرب في مظهر الصديق وما كاد العدوان ينتحسر ويختفي في أعقابه كل ما كان لانجلترا وفرنسا من نفوذ وهيبة في الشرق الأوسط حتى أعلن أيزنهاور مبدأه المشئوم فكشف به عن وجه أمريكا الحقيقي ... أمريكا الاستعمارية عدوة العرب الأولى وظهر بجلاء أن سياسة أمريكا في الشرق الأوسط تمليها مصالح احتكارات البترول الأمريكية وسياسة الإعداد لحرب عالمية جديدة سياسته مراكز القوة وكان لابد لحماية هذه المصالح . ولتنفيذ هذه السياسة من فرض سيطرة أمريكا على الفراغ المزعوم الذي خلفته انجلترا وفرنسا وكان الأمر على عروبة خليج العقبة ومحاولة تدويل هذا الخليج أحد أركان سياسة أمريكا بعد فشل العدوان الثلاثي في تدويل قناة السويس فمئذ عشر سنوات أعلن دالاس وزير خارجية أمريكا في ذلك الحين (أن خليج العقبة مياه دولية وأن من سق إسرائيل وجميع الدول الأخرى وفي مقدمتها أمريكا طبعاً أن تستخدم حق المرور البريء فيها وأضاف بغير حياء « أنه صرح لشركات الملاحة الأمريكية باستخدام مياه الخليج » وكأنه يتصرف في ماله الخاص وكأن الحرب بيننا وبين إسرائيل يمكن أن تنتهي بكلمة يلقيها دالاس في مؤتمر صحفي وقد اقترنت هذه التصريحات في ذلك الوقت برفع الحظر على تصدير الأسلحة الأمريكية إلى إسرائيل وبتحركات مريبة للأسطول السادس في البحر الأبيض ولما تقاربت وجهات النظر المصرية والسعودية في ذلك الحين واتخذت الدولتان موقفاً موحداً من قضية

خليج العقبة عاود دالاس تفاقه السياسى فزعم أن اختلاف أمريكا مع مصر والسعودية والأردن حول الملاحة في خليج العقبة لا يؤثر على صداقة أمريكا بالدول الثلاث بل ذهب إلى القول (ان أمريكا قد تغير موقفها من هذه المسألة في المستقبل) .

ومرت عشر سنوات منذ أدلى دالاس بهذه التصريحات الرسمية ومات دالاس وذهب ايزنهاور الجمهورى وخلفه جونسون الديمقراطى فهل تغيرت سياسة أمريكا ؟

إن أمريكا تزعم اليوم حملة مسعورة ضد عروبة الخليج معلنة تمسكها بحرية الملاحة في هذا الخليج منكرة على مصر حقها في إغلاق الخليج العربى فى وجه ربيبها اسرائيل . فما هى الحقائق وراء موقف اسرائيل وأمريكا من الملاحة في خليج العقبة .

إن مصلحة اسرائيل فى المرور من خليج العقبة ظاهرة أما أمريكا فان دورها فى هذه المسألة يحتاج إلى بيان فأمریکا تستهدف من وراء تدويل خليج العقبة أغراضا اقتصادية وعسكرية وثيقة الصلة بمشروعاتها للسيطرة على الشرق الأوسط وليس من السهل على الاستراتيجية الأمريكية أن تتخلى عن هذه الأغراض .

السياسة البترولية

كانت أوروبا الغربية تستورد من البترول العربى ٢٩ مليون برميل يوميا فى سنة ١٩٥٨ فصارت تستورد ٦٥ مليون برميل يوميا فى سنة ١٩٦٦ وهو ما يعادل ٨٠٪ من استهلاكها . وشركات البترول - وهى تستنزف موارد الشرق الأوسط البترولية لسد حاجة غرب أوروبا المتزايدة - تعمل إلى جانب الناقلات الضخمة على إنشاء شبكة واسعة من خطوط أنابيب ضخمة قادرة

على نقل مليون برميل يوميا أى حوالى ٥٠ مليون طن سنويا تصل العراق وإيران والكويت والسعودية بالبحر الأبيض تبلغ تكاليفها ٨٠٠ مليون دولار هذه الشركات كانت تأمل أن يتم تنفيذ هذا المشروع حوالى سنة ١٩٦٠ ومن بين هذه الخطوط خط أنابيب سعة ٣٢ بوصة يمتد من ايلات إلى حيفا يمكن أن ينقل ٢٠ مليون طن سنويا يتكلف ٧٠ مليون دولار . وقد تجدد التفكير فى هذا المشروع بعد أزمة قناة السويس لتأمين احتكارات البترول ضد الحركات الوطنية التى تحتاج الشرق العربى وحتى لا تتكرر فاجعة قطع الأنابيب كما حدث فى سوريا الشقيقة إبان العدوان على مصر وجاء فى نشرة لوزارة الخارجية الاسرائيلية عن هذا المشروع ما يلى (ان خط الأنابيب عبر اسرائيل سيسد حاجة ٣٠ ناقلة بترول حمولة ٤٥ ألف طن أو عشرين ناقلة بترول حمولة ٦٠ ألف طن وذلك بسبب قصر المسافة كما أنه يمكن ان يفي بحاجة الناقلات التى تتخذ طريق رأس الرجاء الصالح ويؤدى ذلك إلى توفير رأس مال مستثمر تتراوح بين ٢٧٠ و ٣٨٠ مليوناً من الدولارات . واستخدام خط الأنابيب سوف يوفر من جهة أخرى أكثر من خمسين مليوناً من الدولارات سنويا فى مصاريف النقل إلى أوروبا الغربية وبدلاً من الاعتماد فقط على قناة السويس سوف يكون فى امكان أوروبا والعالم بأسره « كذا » الاستفادة من ثروات الشرق الأوسط البترولية عن طريقين مختلفين . وإذا كان خط أنابيب ايلات - حيفا قاصراً حتى الآن على تزويد اسرائيل بحوالى ٩٠ ٪ من احتياجاتها البترولية فيمكن وقت الحاجة زيادة طاقة ضخه للوفاء بأغراض تصدير البترول إلى أوروبا الغربية .

وإلى جانب خط أنابيب ايلات - حيفا مدت اسرائيل خطاً آخر من الأنابيب سعة ثمانى بوصات من ايلات إلى بئر سبع لمد اسرائيل بحوالى ٧٥٠

ألف طن في السنة وهذه الكمية تعادل الآن ثاث استهلاك اسرائيل السنوى .
وتكلف هذا الخط حوالى ١١ مليون جنيهه اسرائيلى وهى تعمل الآن على
مد خط ثاث من إيلات إلى أسدود وبغير تدويل الخليج العربى لن تستطيع
ناقلات البترول الوصول إلى إيلات وبالتالي لن تتحقق احلام اسرائيل
واحتكارات البترول الأمريكية .

الأهداف العسكرية

ولتدويل الخليج وجه آخر يتمثل فى الجانب العسكرى الوثيق الصلة
بتنفيذ الاستراتيجية الأمريكية فى الشرق الأوسط . إذ تهدف أمريكا إلى
تحويل ميناء العقبة إلى قاعدة بحرية أمريكية يمكن منها التحكم فى الملاحة فى
البحر الأحمر وهو الطريق الرئيسى لنقل بترول الشرق الأوسط إلى غرب
أوروبا والذى تقع على شواطئه وبالقرب منه أهم منابعه وأمريكا تريد بذلك أن
تسد نقصا ظاهراً فى استراتيجيتها فى منطقة الشرق الأوسط إذ ليس فيها على
طول شواطئ البحر الأحمر أى قاعدة بحرية أو جوية وقد تركت تصفية
قاعدة القنال فراغاً لا بد من شغله تمشياً مع منطق مشروع اينهاور سى السمعة
والعقبة هى أصلح موقع لهذا الغرض إذ تقع على رأس الخليج وتلقى
عندها حدود مصر والسعودية والأردن واسرائيل وهى قريبة من البحر
الأبيض إذ لا تزيد المسافة بينها وبين غزة عن ١٤٠ ميلاً ولذلك اكتسبت
أهمية خاصة كفتاح لطريق قصير موصل بين البحرين الأحمر والأبيض
وستعمل أمريكا على تأجيرها لقاء ملايين قليلة أو كثيرة من دولاراتها
الخبيثة . وليس من قبيل المصادفة أن تبدأ الحكومة الأردنية فى تنفيذ مشروع
ميناء العقبة الكبير بأموال المعونة الأمريكية فى نفس الوقت الذى يبدأ فيه
توسيع ميناء إيلات بقرض فرنسى أمريكى فى أعقاب العدوان الثلاثى على

مصر مقترنا بسعي أمريكا الخثيث إلى تدويل الخليج العربي معتمدة في ذلك
الوقت على وجود قوات الطوارئ الدولية في شرم الشيخ كأثر من آثار
العدوان لم تجد مصر محيصا عنه في ذلك الحين .

الجوانب الاقتصادية

والسألة وجه آخر بالنسبة لإسرائيل ولأصحاب رؤوس الأموال الأجنبية
المتخدمة في صناعاتها فمن المعروف أن الاقتصاد الإسرائيلي مثل حي لما يمكن
أن يؤدي إليه الارتباط برأس المال الأجنبي والاعتماد على القروض
والاستثمارات الأجنبية . فقد جعل ذلك الارتباط من إسرائيل ألعوبة في يد
الاستعمار الثلاثي ولم يفلح في نفس الوقت في إيجاد حل لازمتها الاقتصادية
والعل الذين يتحمسون لرأس المال الأجنبي والقروض والمعونات الأمريكية
يتغطون بمصير إسرائيل .

إن ميزان المدفوعات الإسرائيلي يعاني عجزاً خطيراً بلغ في المدة من ١٩٤٨ حتى
١٩٥٦ مليون دولار أي حوالي ٢٦٠ مليون دولار سنوياً وبلغ العجز
في ميزانها التجاري في سنة ١٩٦٦ حوالي ١٩٧ مليون جنيه .

وتدل تقارير الأمم المتحدة عن الشرق الأوسط على أن هذا العجز يتزايد
سنة عن أخرى خصوصاً بعد أن تضاقت التعويضات الألمانية أو تكاد كما أن
الهبات والمعونات التي كانت تقدم إليها بدأت تتضاءل وأصبح من العسير
عليها أن تعتمد على موارد خارجية خصوصاً وهي تريد أن تهيم الظروف
لإستيحاء مليوني مهاجر جديد لذلك لجأت إلى سياسة التقشف بالحد من
الاستهلاك والإقلال من استيراد السلع الاستهلاكية وعمدت في نفس الوقت

إلى التوسع في الصادرات بأقل تكاليف ممكنة وأغلب تجارة اسرائيل كانت قاصرة على أمريكا وأوروبا وخصوصا بريطانيا وألمانيا الغربية وفرنسا ولم تزد الصادرات إلى بقية دول العالم على ١٩٪ من مجموع صادراتها حتى سنة ١٩٥٦ وكان استمرار هذا الوضع يعنى إفلاس اسرائيل فقد بنى منشئو هذه الدولة المصطنعة تقديراتهم على أساس أن الدول العربية هي الأسواق الطبيعية لصادرات اسرائيل ولم يدخل في حسابهم أن تبقى هذه الأسواق مغلقة إلى الآن وإلى أجل غير مسمى لذلك كله لابد أن تتجه الصادرات إلى أسواق جنوب شرقي آسيا وجنوب افريقيا وإلا اختنق الاقتصاد الاسرائيلي . وقناة السويس هي أقصر الطرق التي تصل موانئ اسرائيل على البحر الأبيض بهذه الأسواق وحول هذه الموانئ، أغلب صناعات اسرائيل وأهمها خصوصا تلك التي تساهم فيها رؤوس الأموال الأجنبية والتي بلغت في عام ١٩٥٤ تسعين مليون دولار وتضاعفت بعد العدوان الثلاثي إذ بلغت حصة أمريكا في الاستثمارات الأجنبية هناك أكثر من الثلث وينحصر بريطانيا ١١٪ وفرنسا ٥٪ وسويسرا ٦٪ وهولندا وبلجيكا ٦٪ ونظراً لأن السلع المصنوعة تكون حوالى ٥٤٪ من صادرات اسرائيل فقد سعت الدول الغربية منذ فرضت وجود اسرائيل على العرب إلى مساعدة صنيعتها على شق طريقها عبر قناة السويس حتى توفر على صناعاتها الزيادة المنتظرة في تكاليف النقل حول رأس الرجاء الصالح والتي تقدر بحوالى ١٥٠ مليون دولار سنوياً طبقاً لإحصائية نشرتها مجلة تايمز الأمريكية أى ما يزيد على نصف العجز السنوى في ميزان المدفوعات الاسرائيلي وإذا أدخلنا في تقديرنا أن ثقة الإنتاج الصناعى الاسرائيلي مرتفعة جداً بالنسبة لمثيلها في الدول الأخرى التي تسيطر على الأسواق التي تسعى لغزوها فإن أدركنا إلى أى حد تعتبر الملاحة عبر قناة السويس ضرورة وملحة بالنسبة

لإسرائيل ولكن محاولاتها في هذا الصدد تحطمت أمام اصرار مصر على منعها من المرور في قناة السويس لذلك . . . كان لا بد لإسرائيل وللحماية إسرائيل من البحث من طريق آخر .

النقب المغتصبة

في نهاية حرب سنة ١٩٤٨ وبمساعدة جلوب والأمم المتحدة تمكنت إسرائيل من اغتصاب صحراء النقب وهي تعمل الآن على استغلال خيراتها .
هناك ثلاث شركات تنقب عن البترول وأخرى تبحث عن النحاس والرصاص والمنجنيز وتعمل إسرائيل الآن على استخراج النوسفات والبوتاس وهي تتطلع إلى الوقت الذي تستطيع فيه أن تصدر النحاس والمنجنيز والكبريت وغيرها من المعادن المستخرجة من الصحراء العربية المغتصبة .

وإيلات الواقعة على الخليج العربي والتي كانت تسمى أمراشراش هي ميناء صحراء النقب ومنها تحلم إسرائيل أن تجد صناعاتها الناشئة طريقها إلى أسواق جنوب شرق آسيا وجنوب أفريقيا عبر الخليج العربي والبحر الأحمر وبغیر حاجة إلى طريق البحر الأبيض وقناة السويس ولهذا عملت إسرائيل بواسطة القروض الأمريكية والبريطانية والفرنسية على توسيع ميناء إيلات وتعميقها وربطها بصحراء النقب عبر الخط الحديدي الواصل بين حيفا وإيلات وبذلك تتصل إيلات وخليج العقبة اتصالا مباشرا بساحل البحر الأبيض ويمكن لذلك الخط الحديدي الاستغناء عن قناة السويس إلى حد ما وقد استغرق مداخل الخط الحديدي واعداد ميناء إيلات لاستقبال السفن الكبيرة السنوات العشر

الماضية وقد ركزت اسرائيل على هذه التشريعات لانها قدرت أن شق طريقها عبر خليج العقبة سيكون ايسر من قناة السويس خصوصا بعد أن باشرت قوات الطوارئ الدولية في شرم الشيخ الاشراف على مضيق تيران فقد جاء في نشرة وزارة الخارجية الاسرائيلية سالفه الذكر « إن المسألة لا تتعلق باسرائيل وحدها فاذا ما حررت إيلات من الحصار غير الشرعى الذى يباشره المصريون » باشرافهم على مضيق تيران فيمكن أن تصبح تلك الميناء نقطة مركزية للتجارة الدولية .

وهكذا ذهبت الاحلام باسرائيل بعيدا. وإذا كانت إيلات لم تصدر سوى ١٢٪ من صادرات اسرائيل ولم تستقبل سوى ٨٪ من وارداتها حتى الآن فلأن استغلال صحراء النقب إقتصاديا لا يزال في بدايته ومن الطبيعى أن يتردد رأس المال العربى قبل المخاطرة فى صحراء النقب طالما أن وضع اسرائيل كله لا يزال منزعجا مخفوقا بالمخاطر.

الوضع القانونى لخليج العقبة

من هذا العرض الموجز يظهر بجملاء أن تدويل خليج العقبة ليس مسألة ملاحية بريئة كما يحاول المسئولون الامريكانيون ان يصوروها منذ عهد نسيء الذى ذكره الاسحق الآن - فورا تدويل الخليج العربى مشروعات استعمارية عكسرية واقتصادية بعيدة المدى تهدد مستقبل العرب جميعا وتمكن لاسرائيل فى الأرض المخصصة. فما هو الوضع القانونى لخليج العقبة وما هو مدى تهرعية الحصار الذى كانت تفرضه مصر على الملاحة فى هذا الخليج .

« إن أمريكا مصممة على أن المياه الإقليمية لأي دولة لا تزيد على ثلاثة أميال ومضيق تيران الذي يبلغ عرضه أربعة أميال يعتبر على هذا الأساس ممرا دوليا وليس جزءا من المياه الإقليمية المصرية ويجب لذلك أن تفتح للملاحة الدولية لتمارس جميع الدول بما فيها إسرائيل حق المرور البريء فيه وعلى الدول العربية إذا رأت غير ذلك أن ترفع الأمر إلى محكمة العدل الدولية » .

بهذه الجمل البليغة أعلن دالاس رأي أمريكا القانوني في قضية خليج العقبة وورده ايزنهاور في رسائله إلى الملك سعود منذ عشر سنوات ثم قرنت ذلك بارسال بعض السفن الأمريكية وناقلات البترول الأمريكية عبر خليج العقبة إلى ميناء إيلات في حماية الأسطول السادس هادفة إلى تدويل الخليج بالفعل ليصبح الاحتكام إلى محكمة العدل الدولية عبثا لا طائل وراءه إذ لن يبقى للمحكمة ما تقضى فيه بعد أن تصبح الملاحة الدولية في الخليج العربي أمرا واقعا وقد شجع هذا الموقف الأمريكي إسرائيل على أن تعلن في مارس ١٩٥٧ أنها ستمارس حقها المزعوم في الملاحة عبر خليج العقبة ومضايق تيران وأنها لا تجد ما يبرر التجاؤها لمحكمة العدل الدولية لاستطلاع رأيها القانوني في تلك المسألة وسندها في هذه الدعوى أن جزءا من سواحلها يقع على خليج العقبة وفيه ميناء إيلات المفتوح للتجارة الدولية والأهم من هذا كله أن بعض سفنها نجحت في عبور خليج العقبة في حماية البوليس الدولي الزابط في شرم الشيخ وأن مصر في ذلك الوقت وفي أعقاب العدوان الثلاثي لم تكن في وضع يمكنها من مواجهة إسرائيل وأمريكا معا وخيل لإسرائيل أن تدويل الخليج

العربي قد تم وأن الحصار البحري المفروض عليها قد رفع فما الذي يدعوها إلى إثارة هذا النزاع من جانبها أمام محكمة العدل الدولية ؟

كانت هذه هي حجج أمريكا واسرائيل ولا تزال هي الحجج التي تتبع بها بيانات جونسون وأذنا به الاسرائيليين فما هو مدى سلامة هذه الحجج في القانون الدولي العام ؟

خليج تاريخي

ان الملاحة في خليج العقبة ظلت عبر عصور التاريخ قاصرة على الدول العربية وكانت مياهه ولا تزال الطريق التقليدي لنقل الحجاج المسلمين إلى الأراضي المقدسة وهو في نفس الوقت خليج حيوي بالنسبة للدول العربية التي تقع حول شواطئه إذ للملاحة فيه أثر حاسم على سلامتها وأمنها ولهذا أصبح خليج العقبة من الخلاجان التاريخية الحيوية التي يعتبرها القانون الدولي من الخلاجان الاقليمية بالنسبة للدول التي تتمتع على الخليج ضمن إقليمها بغض النظر عما إذا كانت ابعاده مطابقة للخلاجان الاقليمية أي التي لا يزيد اتساع فميتها عن اثني عشر ميلا وذلك مراعاة للاعتبارات التاريخية والحوية السالفة الذكر كما هو الحال بالنسبة لخليج نانكال في فرنسا وكوتشيش في بوتولاند وكان هذا هو وضع خليج العقبة لانزاع في عروبتة حتى اغتطبت اسرائيل مناء (أم شرash) العزبية بتخلي القوات الاردنية عنها سنة ١٩٤٩ دون مبرر وأطلقت عليها اسم إيلات وهي لا تشغل من ساحل الخليج سوى خمسة أميال وبهذا الميناء أصبحت اسرائيل باستثناء مصر للدولة الوحيدة بين دول البحر الأبيض المتوسط التي لها سواحل على البحرين الأبيض والأحمر .

وضع إيلات القانوني

إن وجود إيلات في قبضة إسرائيل كان نتيجة عمل من أعمال القرصنة يعتبر اغتصاباً لحق من حقوق عرب فلسطين وقع على خلاف قرار الأمم المتحدة واتفاقات الهدنة فليس لها أن تستند إلى وجود ميناء لها على خليج العقبة لتبرير حقها المزعوم في الملاحة عبر المياه العربية إذ الاغتصاب لا يرتب حقوقاً وهذه بديهية من بديهيات القانون الدولي وليس لإسرائيل أن تزعم أنها تملك صحراء النقب وميناءها بطريق الفتح أو بوضع اليد إثر الحرب بينها وبين العرب طالما أن الحرب لا تزال قائمة والكلمة الأخيرة فيها لم تكتب بعد وذلك لو سلمنا جدلاً بأن وضع اليد أو الفتح مازالا طريقين لاكتساب الملكية وهو ما ياباه ضمير العصر ويتنافى مع ميثاق الأمم المتحدة باعتباره الفتح ووضع اليد وسيلتين من وسائل الاستعمار وجريمة في حق الشعوب لا يمكن أن تكون سبيلاً مشروعة لاكتساب الحقوق الدولية وليس لها أيضاً أن تستند إلى قرار التقسيم الصادر من الأمم المتحدة سنة ١٩٤٧ لأنه لا يعدو أن يكون توصية ليس لها صفة إلزام ولم يعترف به العرب بل إن إسرائيل نفسها لم تلتزم به إذا استولت على أرض لا تدخل ضمن القسم المخصص لها فلا يحق لها الاستناد إلى قرار لم تلتزم به .

المياه الإقليمية في القانون الدولي

ماذا إذن عن قاعدة الثلاثة أميال التي يلوح بها الحكام الأمريكيان وأذنابهم
بمهند عهده دالاس وبين جوريون حتى الآن ؟

كانت المياه الإقليمية خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر تحدد بثلاثة أميال من البحار العامة الملاصقة للساحل على أساس أن هذا الجزء من البحار العامة هو الذى تستطيع الدولة أن تدافع عنه وباعتبار أن مرمى المدفع فى ذلك الحين لم يكن يتجاوز هذه المسافة ولما تطورت المدفعية والظروف الدولية لم يعد هذا التحديد منطقيا ولا مطابقا للواقع وهو ما استلزم إعادة النظر فيه فاقترح مجمع القابون الدولى فى ١٨٩٤ مد المياه الإقليمية إلى ستة أميال مع اعطاء كل دولة الرخصة فى أن تزيد هذه المسافة إلى أكثر من ثلاثة أميال على ألا تتعدى الستة أميال .

وفى سنة ١٩٣٠ دعت عصبة الأمم إلى مؤتمر لتدوين بعض أحكام القانون الدولى لم يصل فيه المؤتمر إلى الاتفاق حول وجود قاعدة قانون دولى عام يحدد الثلاثة أميال كعرض للبحر الإقليمى ، كما أن العرف الدولى لم يقف عند قاعدة معينة إذ اتجهت كل دولة إلى تحديد مياهها الإقليمية بما يحفظ عليها أمنها ومصالحها الوطنية طبقا لظروفها الخاصة ، فالنرويج والسويد وفنلندا وأيسلندا تحدد مياهها الإقليمية بأربعة أميال وأورجواى خمسة أميال وأسبانيا وإيطاليا ويوغسلافيا واليونان وهاواى ستة أميال والمكسيك تسعة أميال أما الاتحاد السوفيتى فقد حدد مياهه الإقليمية باثنى عشر ميلا للمحافظة على مصايده وجارته فى ذلك سائر الدول الاستراكية وكذلك كولومبيا وجواتيمالا ولم يتمسك بقاعدة الثلاثة أميال الكلاسيكية سوى أمريكيا وبريطانيا ودول الكومنولث البريطانى .

المياه الإقليمية المصرية

ليس فى القانون الدولى إذن قاعدة تلزم بتحديد المياه الإقليمية بثلاثة

أميال وقد ذهبت مصر في بادئ الأمر في تحديد مياهها الإقليمية مذهب دول البحر الأبيض فجلتها ستة أميال وذلك بالقانون رقم ٦ سنة ١٩٥١ ولم يفت انجلترا وأمريكا ان تحتجاً رسمياً على هذا القانون عقب صدوره مباشرة ثم أصدرت حكومة الثورة قانوناً سنة ١٩٥٨ حدد مياهنا الإقليمية بأثنى عشر ميلاً تمشياً مع اتجاه الدول الاشتراكية وهو الاتجاه الغالب في العالم الآن.

ولسنا في حاجة إلى كثير من الجهد لتبين أن الدول الاستعمارية هي التي تميل إلى الحد من عرض المياه الإقليمية لأن ذلك يفسح لها مجال السلب والنهب في البحار العامة في حالة الحرب ويمكنها في حالة السلم من تفادي القيود التي تفرض على التجارة الساحلية وحق الصيد ويجنبها الخضوع المراقبة الجمركية والبوابسية لمنع التهريب وأهم من هذا كله أن تتفادي تطبيق حق الدولة صاحبة المياه الإقليمية في منع ما من شأنه الإضرار بأمنها وسلامتها في السلم والحرب على السواء .

ولم تتجن مصر إذن أو تشتط حين جددت مياهها الإقليمية بستة أميال ثم بأثنى عشر ميلاً واعتبرت مضيق تيران على هذا الأساس جزءاً من مياهها الإقليمية فإسرائيل نفسها التي تشددى أمريكا للدفاع عن عدوانها حددت مياهها الإقليمية بستة أميال ولكن ما تقبله أمريكا من إسرائيل تأباه على مصر

الخليجان الإقليمية

إن خليج العقبة لا تزيد فتحة عن تسعة أميال أي أنه يقل بحوالى اثني عشر ميلاً على اتساع الخليجان التي يعدها القانون الدولي خليجاناً دولية وخليج

العقبة على هذا الأساس يعتبر خليجاً إقليمياً وهو لا يختلف من هذه الوجهة كما قال كريشنا منون بحق في هيئة الأمم المتحدة - عن خليج هادسون في كندا وخليج ديلاوير في أمريكا وخليج زايد رودى في هولندا وهذه جميعاً خارجان إقليمية بغير خلاف .

أما مضيق تيران المؤدى إلى مياه الخليج فلا يزيد عرضه عن أربعة أميال والجزء الصالح منه للملاحة وهو الموازى لساحل صحراء سيناء لا يزيد عرضه عن ميل واحد فهو يدخل فى المياه الإقليمية المصرية على أى قاعدة احتسبنا عرض المياه الإقليمية ولكن أمريكا كما عهدناها تريد أن تفرض على القانون الدولى مشيئتها الباغية .

وقواعد القانون الدولى المسلم بها تجوز للدولة أن تغلق خليجها الإقليمى فى وجه السفن الأجنبية وهى لا تلزم إلا بالتبعية لالتزامها بفتح بعض موانئها للتجارة الدولية ، وهذا الالتزام لا وجود له بالنسبة لخليج العقبة إذ ليس لمصر فيها ميناء مفتوح للتجارة الدولية كما أنه لا خلاف بين فقهاء القانون الدولى على أن حقوق السيادة للدولة على مياهها الإقليمية بصفة عامة تجوز لها منع مرور السفن الأجنبية إذا كان فى مرورها ما يهدد سلامتها أو مصالحها الحيوية ولها فى سبيل ذلك أن تستخدم القوة إذ لا يجوز أن يصطدم حق المرور البرى بحق الدولة الطبيعى فى الدفاع عن نفسها إذ القساعة أن حق المرور البرى يزول إذا كان سلوك السفن يخل بالسيادة الوطنية . ومعاهدة ١٨٨٨ التى نظمت الملاحة فى قناة السويس وهى معاهدة دولية نصت فى الفقرة الثالثة من المادة التاسعة على تطبيق صريح لهذه القاعدة إذ تنص على أن مبدأ حرية الملاحة فى قناة السويس لا يتعارض إطلاقاً مع التدابير الواجب اتخاذها للدفاع عن الإقليم

الواقع على الجانب الشرقى من البحر الأحمر ويدخل فيه خليج العقبة ولا جدال في أن مرور أى سفينة إلى إسرائيل ولو كانت تحمل قبحاً أو حتى كتباً دينية وهما مثلاً أن نقلهما عن فقه القانون الدولى فيه تهديد لأمن الدول العربية الواقعة على جانبي الخليج العربى ما دامت الحرب لا تزال قائمة بينها وبين إسرائيل وهذه مسألة أخرى يجب أن نتناولها بشيء من التفصيل .

حالة الحرب

لقد كانت أمريكا فى مزاعمها الجوفاء تتجاهل قيام حرب مع إسرائيل بدعوى أن اتفاقية الهدنة المعقودة فى سنة ١٩٤٩ تعتبر صلحاً مؤقتاً فى حين أن الهدنة ليست إلا اتفاقاً على وقف أعمال القتال فى فترة مؤقتة تطول أو تقصر ولكنها لا يمكن أن تكون صلحاً بائى حال من الاحوال وهذه بديهية أخرى من بديهيات القانون الدولى وما أكثر البديهيات التى تتجاهلها أمريكا من أجل إسرائيل .

لقد مضى على انعقاد الهدنة أكثر من سبع سنوات حين وقع العدوان الثلاثى على مصر سنة ١٩٥٦ ولم تكن هذه هى المرة الاولى التى نقضت فيها إسرائيل هذه الهدنة ولكنها باشتراكها فى العدوان الثلاثى قد أنهت العمل بهذه الاتفاقية وأمريكا تحاول أن تنزع من مصر وبقية الدول العربية إقراراً بانتهاء حالة الحرب بينها وبين إسرائيل حتى لا تستخدم حقوق الدولة المجاورة ضدها ومنها حق فرض الحصار البحرى على موانئ إسرائيل وهذا سند قانونى آخر لحق مصر فى غلق خليج العقبة فى وجه إسرائيل ونحن إذن — لا نستند فى موقفنا فقط الى إقليمية خليج العقبة ومضيق تيران بل أيضاً الى قيام

حالة الحرب بين مصر وبين اسرائيل وهو ما يعطى لمصر حق فرض الحصار البحرى على ميناء ايلات المقتصب وبناء على هذا الحصار الذى توفرت فيه شروط شرعيته يكون لمصر أن تمنع المرور فى خليج العقبة ليس على سفن اسرائيل فحسب بل وعلى كل سفينة أجنبية تحاول الوصول الى الميناء المحاصر إذ يعتبر خرق هذا الحصار من جانب أى سفينة محايدة جريمة دولية تجوز للدولة التى أعلنت الحصار أن تستوقفها وتجري تفتيشها وتمنعها من المرور ولها أن تستصدر حكما من محكمة الغنائم بمصادرتها بما تحمل من بضائع. وسق الحصار البحرى قد مارسته مصر ضد اسرائيل منذ قيامها ولكن اسرائيل ظنت أن الحصار المصرى قد رفع بحملة سيناء الفاشلة ومرابطة القوات الدولية فى شرم الشيخ التى تشرف على مضيق تيران ولكن نزحف القوات المصرية إلى سيناء وشرم الشيخ قبل العدوان وانهاء وجود قوات الطوارئ الدولية قد بدد هذه الأوهام .

والشرط الاساسى فى شرعية الحصار البحرى هو استخدام القوة الكافية لتنفيذه بحيث يصبح وأفيا بالغرض المقصود منه وهذا هو الخطر الحقيقى الذى اقترح أمريكا واسرائيل لنزحف قواتنا المسلحة إلى سيناء وغزه ومرابطتها فى شرم الشيخ وهدد بالفشل مشروعاتهما الاستعمارية فى خليج العقبة وكان فيه الرد الحاسم على المظاهرات البحرية التى كانت تقوم بها اسرائيل مستندة إلى الاسطون السادس وقوات الطوارئ الدولية ودفع بها آخر الأمر إلى شن عدوانها السافر على الميلاد العربية واحتلال سيناء وشرم الشيخ غصبا وعدوانا .

هذا هو الوضع القانونى للمشكلة وهو وضع لن تجدى فيه مكابرة أمريكا ولا تبجح اسرائيل وإذا كانت اسرائيل لم تجد بعد مبررا للجوء إلى محكمة

العدل الدولية فنحن أيضا لن نلجأ إلى هذه المحكمة كما يشاء هوى أمريكا
لأننا نعرف كيف ندافع عن مياهنا الإقليمية وتسترد حقوقنا عليها لأن ما
يؤخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة كما قال رئيس جمال عبد الناصر في خطابه أمام
مجلس الأمة .

لقد حاولت إسرائيل وأمريكا خلق أمر واقع في خليج العقبة بفرض مرور
سفنهما تحت حماية البوارح الأمريكية ولكن هذه الأمور الواقع زال وزالت
آثاره بعودة القوات المصرية إلى مواقعها التي تمارس منها جمهوريتنا حقوق
سيادتها على مياهنا الإقليمية وليس هذا من جانبنا محاولة لتلجج أمر واقع كما
زعم الشيخ الأمريكي وين موريس بل هو بالتعبير القانوني الدارج
« إعادة الشيء لأصله » ورد الأمور إلى أوضاعها الطبيعية والشرعية وعدوان
إسرائيل لن ينشئ لها ختمًا لم يكن لها لأن العدوان لا يرتب حقوقًا وهو ما
تحقضى به قواعد القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة .

« موقف الدول الكبرى »

إن احتمالات نجاح الحل السلمي تتوقف إلى حد كبير على موقف الدول
الأربع الكبرى من النزاع وبمنظرة سريعة نجد أن دولتين منها لم يتغير موقفها
منذ بدء النزاع حتى الآن هما أمريكا والاتحاد السوفيتي والأولى تذهب
بموقف التأييد الكامل لوجهة النظر الإسرائيلية من المفاوضات المباشرة بين
العرب والإسرائيل والصالح والاعتراف بإسرائيل وحرية الملاحة في الممرات
الغلمائية دون قيد أو شرط إلى آخر ما جاء في المشروع الأمريكي المقدم للأمم

المتحدة والذي يعبر عن ارتباط أمريكا بتأييد إسرائيل إلى حد لم يكن يخطر على بال أكثر الناس تشاؤما .

وأما الاتحاد السوفيتي فهو يقف موقف التأييد الكامل لوجهة النظر العربية على أساس أن قضية العرب هي قضية تحزير بالدرجة الأولى كانت فيها الدول العربية ضحية عدوان سافر لا بد أن يدان وأن ينحسر دون أن يمكن المعتدى من جنى ثمار عدوانه .

أما بريطانيا وكانت في بداية النزاع تؤيد إسرائيل ولما تطور النزاع إلى الحرب المسلحة التي انتهت باحتلال إسرائيل لأجزاء غير قليلة من الوطن العربي وأدى ذلك إلى غلق قناة السويس وأصبحت المصالح البريطانية في الشرق الأوسط مهددة فقد تحولت بريطانيا عن موقف التأييد الكامل لإسرائيل وأخذت موقفا معارضا لضم إسرائيل لأي أراضى احتلتها نتيجة العدوان ولا شك أن غلق قناة السويس كان العامل الحاسم في هذا التحول ويكفى للتدليل على ذلك ما صرح به كروسمان زعيم الأغلبية العالية في مجلس العموم من أن غلق قناة السويس قد ضيع على بريطانيا كل الآثار المرجوة للإصلاحات الاقتصادية التي اتخذتها حكومة العمال في الفترة الأخيرة إذ زاد غلق القناة من تكاليف النقل وزاد من عجز ميزان المرفوعات البريطانية بما يعادل مائتي مليون جنيه وهو العجز الذي أدى في النهاية إلى تخفيض قيمة الجنيه الاسترليني وما ترتب على ذلك من هزة عنيفة للسوق الدولية وقد انعكس هذا التحول في المشروع البريطاني الذي تبناه مجلس الأمن بالإجماع والذي سنتناوله بالتفصيل فيما بعد وفي الاتفاق الأخير بين وزيرى خارجية بريطانيا والاتحاد السوفيتي على انتهاج سياسة موحدة لا نجاح مهمة يارنج ووضع جدول زمني لتنفيذ قرار مجلس الأمن أما موقف فرنسا الديبلوماسية فقد

تغير تماما عن موقف الجمهورية الرابعة التي كانت تربطها بإسرائيل أوثق الروابط فقد أدان ديجول عدوان إسرائيل وأوقف تصدير الأسلحة إليها وهو يربط بين الحرب في فيتنام وأزمة الشرق الأوسط ذاهبا إلى أن العدوان الأمريكي في فيتنام هو الذي شجع إسرائيل على شن عدوانها وأن أزمة الشرق الأوسط لن تحل إلا بعد انتهاء الحرب القذرة التي تشنها أمريكا في فيتنام و كنتيجة لجو التهدة الدولي الذي سيعقب ذلك وهو يرى أي ديجول أن أزمة الشرق الأوسط لن تحل إلا باتفاق الدول الأربع الكبرى وبواسطتها وقد دعا قبل تشوب الحرب إلى عقد مؤتمر رابعي لبحث الأزمة والاتفاق على حل لها بمعرفة الأمم المتحدة وما زال ديجول عند هذا الرأي بعد تشوب الحرب كما بدا من تصريحاته التي أدلى بها في مؤتمره الصحفي العاصف الذي عقد في أواخر نوفمبر الماضي ولكن هذا الاقتراح استلهم منذ البداية برفض الاتحاد السوفيتي المساهمة في مثل هذه التدابير التي تنسم بنوع من الديكتاتورية تمارسه الدول الأربع الكبرى في غياب الدول صاحبة الشأن وكان موقفه منذ البداية واضحا ومنذ سنة ١٩٥٧ أعلن في صراحة ووضوح أن خليج العقبة مياه داخلية للدول العربية وأن تنظيم الملاحة في المياه الداخلية حق من حقوق السيادة لتلك الدول وقد ثبت الاتحاد السوفيتي على هذا الموقف بعد العدوان .

من هذا العرض يبين أن موقف الدول الكبرى باستثناء أمريكا أصبح أقرب إلى تأييد وجهة النظر العربية .

لكل ما تقدم كان العمل العظيم الذي قامت به مصر في مايو الماضي بتحقيق انسحاب قوات الطوارئ الدولية من أراضيها باعتبارها أثرا من آثار عدوان سنة ٥٦ كان لابد من تصفيته وكذلك إعادة فرض الحصار على خليج العقبة

باعتباره جزءا لا يتجزأ من القضية الفلسطينية كان له ما يبرره اقتصاديا وعسكريا وسياسيا وقانونيا وإذا كان التوفيق لم يحالفنا من الناحية العسكرية فإن هذا لا يبرر أن نلوم أنفسنا أو نندم على عمل حتمته تطورات الصراع فالعربي الاسرائيلي . أما الحرب فان الكلمة الأخيرة فيها لم تكتب بعد والمهم أن نستفيد من أخطائنا ولا نخطو خطوة إلا إذا كنا واثقين من تحقيق الهدف الذي نسعى إليه كما قال بحق قائدنا الرئيس جمال عبد الناصر وبقى أن تبحث وضع خليج العقبة في ضوء التطورات الأخيرة .

« الموقف الراهن »

لم يعد النزاع قاصرا على خليج العقبة بل امتد أيضا إلى قناة السويس . فان اسرائيل بعد انتصارها الأخير تريد أن تشق طريقها عبر قناة السويس باعتبارها أقرب الطرق المائية التي تربط موانئها الواقعة على البحر الأبيض . حيث توجد صناعاتها الأساسية بأسواق أفريقيا وحبوب شرق آسيا . فهناك تداعبها أحلام التوسع الاقتصادي وهي تستند في محاولة فرض إرادتها إلى احتلالها لملصقة الشرقية من القناة ولكن الرئيس جمال عبد الناصر أعلن في خطابه الأخير بشكل قاطع لا يدع مجالا لأي شك أن اسرائيل لن تمر من قناة السويس تحت أي ظرف وأنها ستبقى مغلقة حتى تجلو اسرائيل عن جميع الأراضي العربية التي احتلتها بعد ٥ يونيو . ونحن نملك الآن القوة القادرة على منعها من المرور في قناة السويس باعتبار أن منعها من المرور في قناة السويس جزء من القضية الفلسطينية مرتين بالتسوية النهائية لهذه القضية وطالما أن أرض فلسطين لا تزال محتلة وشعبها لا يزال لاجئا محروما من وطنه وأملأه فان قناة السويس ستظل مغلقة في وجهه . اسرائيل .

ماذا إذن عن خليج العقبة ومضايق تيران وهي الآن في قبضة العدو وسفنه تستخدمها بالفعل تحت حماية قوات الاحتلال الاسرائيلية ؟

إن تحرير خليج العقبة ومضايق تيران واسترداد سيطرتنا عليها مرهون باستكمال بناء قوتنا العسكرية وقدرتنا على شن الهجوم المضاد في الجولة الثانية لحرب يونيه والتي لا مناص من نشوبها ونحن لا نخفى عزمنا بل نصميمنا على تحرير الأرض المحتلة وطرد العدو الاسرائيلي بالقوة إذا لم يجلب بالوسائل السلمية وحتى نستكمل القوة اللازمة لذلك فمن الغباء وقصر النظر أن تتجاهل الحلول السلمية المعروضة علينا مادامت تحقق أهدافنا كاملة. واستمرار وقف إطلاق النار لا يعنى أن الحرب انتهت ولكنه على سبيل القطع استمرار للحرب بوسائل أخرى. فما هو وضع خليج العقبة في ضوء قرار مجلس الامة الاجماعى الذى تدور الآن المشاورات الدولية لتنفيذه وقد دعت مصر مؤتمر القمة العربى لبحث وتحديد موقف العرب منه باعتباره يمثل بداية لمرحلة جديدة فى الصراع العربى الاسرائيلى . تحاول فيها الأمم المتحدة الوصول إلى حل سلمى للامنة على أساس التوصيات والمبادئ التى تضمنها قرار مجلس الامن رقم ٢٤٣ سنة ١٩٦٧ الصادر فى اجتماعه رقم ١٣٨٢ فى نوفمبر سنة ١٩٦٧ وذلك عن طريق المباحثات التى سيجريها ممثل السكرتير العام فى الشرق الاوسط المعين بموجب هذا القرار واتصالاته لاستطلاع رأى الدول المعنية ومحاولة التوفيق بينها للوصول إلى حل تقبله جميع الاطراف .

ويتعين لذلك أن نبحث نص قرار مجلس الأمن باعتباره الأساس الذى ستتدور حوله مشاورات وسيط الأمم المتحدة الموفد إلى الشرق الأوسط .

إن المشروع البريطانى الذى أقره مجلس الأمن بالإجماع يعلن فى فقرته الأولى أن تطبيق مبادئ الميثاق يقتضى تطبيق المبدأين التاليين :

أ - انسحاب القوات الاسرائيلية من أراض احتلتها في النزاع الاخير .
« وقد صدر تفسير من الوفد البريطانى لهذا المبدأ بناء على طلب الاتحاد
السوفيتى أكد أن الانسحاب يشمل جميع الأراض المحتلة عقب عدوان
٥ يونيو وهذا يفيد أن الانسحاب يشمل شرم الشيخ ومضايق تيران .
ب - أن تنهى كل الدول في المنطقة حالة الحرب وأن تحترم وتقرر
الاستقلال والسيادة الاقليمية والاستقلال السياسى لكل دول في المنطقة وحقها
فى أن تعيش فى سلام فى نطاق حدود مأمونة ومعترف بها متحررة من أعمال
القوة أو التهديد بها .

وواضح من ترتيب الفقرتين أن إنتهاء حالة الحرب مرهون بانسحاب
القوات الاسرائيلية من الأراض التى احتلتها بحيث تبقى حالة الحرب قائمة طالما
يبقى جندي اسرائيلي فى أى جزء من أجزاء الوطن العربى احتلته القوات
الاسرائيلية منذ ٥ يونيه أما الفقرة الثانية ففيها يؤكد المجلس الحاجة إلى

١ - ضمان حرية الملاحة فى الممرات المائية الدولية فى المنطقة .

ب - تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

ج - ضمان حدود كل دولة فى المنطقة واستقلالها السياسى عن طريق
الاجراءات من بينها انشاء مناطق منزوعة السلاح .

وواضح من بنود الفقرة الثانية أن المجلس ربط ضمان حرية الملاحة بتحقيق
تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين بحيث يمكن القول بأن حرية الملاحة فى خليج
العقبة مرهونة ليس فقط بانتهاء حالة الحرب بل وبحل مشكلة اللاجئين وقد
رأينا فيما تقدم من البحث أن حقنا فى منع مرور اسرائيل فى مياه العقبة يستند
أساسا إلى قيام حالة الحرب وإلى أن مياه الخليج تعتبر مياه داخلية عربية .
المرور البرى فيها لا يسمح به لدولة أجنبية بيننا وبينها حالة حرب وارتباط
حرية الملاحة بحل مشكلة اللاجئين هو أحد الأسس التى قامت عليها القضية

الفلسطينية منذ ظهرت اسرائيل كقوة مغتصبة في قلب الوطن العربي بحيث يمكن القول بأن حالة الحرب ستبقى قائمة بين العرب واسرائيل طالما أن اللاجئين الفلسطينيين لم يستردوا حقوقهم المشروعة في وطنهم السليب. ودون أن نتطرق إلى بحث مشكلة اللاجئين باعتبار موضوعها خارجا عن حدود بحثنا فإن قرارات الأمم المتحدة الصادرة بشأنها تصلح أساسا لحلها وهو ما سيبحثه ممثل السكرتير العام للأمم المتحدة مع الأطراف المعنية تنفيذنا للفقرة الثالثة من قرار مجلس الأمن .

وخلصه ما تقدم أن حرية الملاحة في خليج العقبة مرهونة بانتهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل وإنهاء حالة الحرب مشروط بشرطين الأول : انسحاب اسرائيل انسحابا شاملا وتامنا من جميع الاراضي التي احتلتها بعد ٥ يونيو الماضي وعودتها إلى حدودها في يوم ٤ يونيو سنة ١٩٦٧ .

الثاني : حل مشكلة اللاجئين على أساس قرارات الأمم المتحدة والتي تقضي بعودتهم إلى ديارهم ورد ممتلكاتهم إليهم أو تعويضهم عنها تعويضا عادلا وأعتقد أن هذا هو الحد الأدنى لما يمكن أن يقف عنده العرب وهم بصدد القيام بتسوية سلمية للأزمة الناشئة عن العدوان الاسرائيلي الأخير . وهو لا يتعارض مع مقررات مؤتمر الخرطوم والتي تلزم العرب بعدم الاعتراف باسرائيل أو الصلح معها وعدم الدخول في مفاوضات مباشرة معها ودون التصرف على أي نحو بالقضية الفلسطينية باعتبارها ملكا لشعب فلسطين صاحب الحق الشرعي في الكفاح من أجل استعادة وطنه السليب وتحريره من الاستعمار الصهيوني .

هل تقبل اسرائيل بهذا الحل السلمي القائم على أساس قرار مجلس الأمن الدولي ؟ قد تبدو الإجابة على هذا السؤال بالنفي أو الإيجاب رجما بالغيب ولكن المرجح أنها لن تقبل هذا الحل للأسباب الآتية :

أولاً : أن إسرائيل دولة عدوانية توسعية بطبيعتها وهي لن تفلت فرصة النصر العسكرى الذى حققته فى حرب يونية لى تحقق بعض المكاسب الإقليمية على حساب العرب وقد أعلنت بالفعل ضم القدس العربية إليها وجعلتها عاصمة لها متحدية قرارات الأمم المتحدة كما أعلنت أنها لن تجلو عن شبه جزيرة تيران إلا إذا تمت تسوية نهائية بينها وبين العرب . ولكن حقيقة أطماع إسرائيل التوسعية تتجاوز الأراضى التى احتلتها بعد حرب يونية وهى تتصور أنها قادرة على استيعاب مزيد من الأراضى العربية مخصوصا بعد أن أصبحت (إسرائيل الكبرى) هدفا رسميا لا يخفيه حكامها وإذا كانت تتظاهر الآن بأنها ستتقتصر على ضم القدس واحتلال شبه جزيرة تيران فذلك محاولة منها لتضليل الرأى العام العالمى عن حقيقة أطماعها التوسعية . ولكن العرب لن يقبلوا تحت أى ظرف الالتزام بقرار مجلس الأمن إلا إذا تم جلاء إسرائيل عن كل شبر من الأرض التى احتلتها وعادت إلى حدودها قبل ٥ يونيو سنة ٦٧ .

ثانيا : أن الأنباء تتردد الآن عن قرب وقوع عدوان جديد بعد أن حصلت إسرائيل على كميات ضخمة من الصواريخ الفرنسية والطائرات الأمريكية وعادت الحشود الإسرائيلية إلى الظهور على حدود الأردن وهذا من شأنه أن يجعل احتمالات الحرب أرجح من احتمالات السلام .

ثالثا : أن إسرائيل تشعر الآن وبعد مضى عام على انتصارها أنها لا تزال بعيدة عن تحقيق أهدافها وأهداف الاستعمار الأمريكى المحرض على العدوان . ومع تزايد قوة العرب وتصاعد الحرب الشعبية الباسلة التى يشنها الشعب الفلسطينى داخل الأرض المحتلة وإزاء إصرار العرب على عدم الاعتراف بإسرائيل ورفض التفاوض معها وخوفا من تحول ميزان القوى لصالح العرب

فان اسرائيل قد تعجل بالجولة الثانية قبل أن تستكمل الجيوش العربية استعدادها والتنسيق بين قواتها وقياداتها العسكرية والسياسية .

رابعا : زيادة عزلة اسرائيل بين دول العالم كي تتمثل في موقف الدول الأعضاء في مجلس الأمن من قرار ضم القدس وإنحسار موجة العطف على اسرائيل في جميع أنحاء العالم بعد أن تكشفت حقيقتها التوسعية قد يدفعها إلى مغامرة جديدة لحسم الموقف وإرغام العرب على الاستسلام . وللأسف هناك عوامل عديدة قد تشجعها على ارتكاب هذه الحماقة التي قد تؤدي إلى نشوب حرب واسعة في المنطقة أهمها تشجيع أمريكا وتأييدها المطلق الذي تقدمه لها بدون قيد ولا شرط خصوصا مع اقتراب موعد إنتخابات الرئاسة وهي موسم المزايدات بين المرشحين على ارضاء اسرائيل .

ومن جهة أخرى فان تراخي الدول العربية في وضع خطة مشتركة سياسية وعسكرية واقتصادية لاحتتمالات المعركة القادمة وارتفاع أصوات الأنهزاميين من أمثال بورقيبه يقصد صدع الصف العربي وإضعاف معنويات العرب وكذلك الاعتراض على عقد مؤتمر القمة العربي ووضع العقبات في طريق الموقف العربي الموحد ازاء العدوان بحجة انتظار ما تسقف عنه مهمة يارنج كل ذلك قد يغري اسرائيل بالمغامرة لفرض الاستسلام على العرب .

هذه الظروف مجتمعة تجعلنا نستبعد نجاح الحل السياسي للآزمة ونقطع ونقطع بأن الحرب آتية لا ريب فيها كما قال جمال عبد الناصر في أكثر من مناسبة .

اسرائيل لن تنفذ قرار مجلس الأمن إلا إذا أكرهت على ذلك إن لم يكن بالقوة المسلحة فتحت ضغوطها الفعلية وهي ما يقتضينا الاستمرار في بناء قوتنا

العسكرية على أساس أن جولة ثانية واقعة لا مفر ، ويستلزم في نفس الوقت تعبئة الجماهير تعبئة شاملة لخوض المعركة من جميع النواحي السياسية والاقتصادية والعسكرية تؤهلها للقيام بدورها الفعال في المعركة المقبلة كسند واحتياطي لقواتنا المسلحة النظامية . ولنرفع غالياً الشعار الذي طرحه المناضل جمال عبد الناصر في خطابه التاريخي بمجلس الأمة (إن مأخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة) إن الصراع حول خليج العقبة أصبح جزءاً لا يتجزأ من الصراع الشامل بين العرب وإسرائيل ليس فقط حول قضية فلسطين بل حول مصير الأمة العربية كلها . وهذا الصراع بدوره صار جزءاً من الصراع بين قوى الثورة العالمية والاستعمار العالمي الذي تزعمه أمريكا وتلعب إسرائيل دور كلب الحراسة في الشرق الأوسط وإذا كان الصراع قد بدأ حول خليج العقبة فقد أمتد حتى أصبح صراعاً بين قوى التقدم التي تقف إلى جانبنا وقوى الرجعية التي تطارد إسرائيل . بين قوى الثورة والثورة المضادة بحيث يمكن القول بأن أزمة الشرق الأوسط تهدد السلام العالمي باحتمالات الدامية بين القوتين العالميتين بأكثر مما تنطوي الحرب الفيتنامية .

إن الصراع حول خليج العقبة قد فتح أبواب معركة من معارك التحرير الكبرى في تاريخنا المعاصر وأصبح واضحاً أننا لن نسترد سيادتنا على مياه الخليج العربي إلا بالنصر النهائي على العدو والنصر آت لا ريب فيه مادامنا نطلبه ونكافح من أجله وليكن شعارنا دائماً .

(النصر أو الموت) .

سلسلة الكتب المترجمة للطفل

من مؤلفات جريم

ابن النسر

الطفل الهندي الأحمر

ذات الحذاء الذهبي

سعد وسعيدة

يحيى الأمين

الضوء الأزرق

الذئب والغزلان السبعة

الغنى والفقر

الاخ والاخت

الخياط وأولاده الثلاثة

الطحان والقطعة الصغيرة

الملك الضفدع

المغزل السحري

بنت العذراء

العش الذهب

ثلاث ريشات

سلسلة الكتب المصورة والمجسمة للطفل

بحيرة البط والاوز

الارانب والفيل

حديقة الحيوان

الدجاجة الحمراء

عرائس سعد

الاسماك غرائبها وطبايعها

مغامرات أسد قصر النيل

المغامرة الكبرى

السلحفاة والارانب

حديقة الزهور

حظيرة الارانب

حظيرة الدجاج

برج الحمام

مزرعة الجاموس

راعى الغنم

صدر عن الدار

فضال محمد

فضال الصدوق

كيف تكون مسلم

الباعث والمبعوث والبعث

تعدد الزوجات

عاشقات الأنبياء

ماذا عن حواء

الحياة الجنسية بين الرجل والمرأة

أغنيات الساقية (شعر)

جرح على أرض المعركة

الناس والحياه والحب

على الربابة

عارية الجسد

ألوان في الحب

غراميات طيب

صالح وصالحه

إضحك مع الملايين

ألا عيب اسرائيل

ساعة لقلبك

عقليات أهل الهوى

جرائم العشاق

جرائم في الظلام

مؤلفات جرايم للأطفال مترجمة

عن الالماني

كتب الأطفال المصونة والمجسمة

هلين طرواده في كوم الدكة

برلمان الستات

الناشر
دارالشرق الأوسط للطباعة والنشر
٤ ميدان عراق - تليفون ٣٩٨٧١ - إسكندرية

62 053
Z19

الثنى ٥ قروش